

*Atelier de lancement sur la stratégie de
Communication des pays membres du
Programme Energie Domestique
PED Sahel/gtz-cilss*



tenu à Ouagadougou - Burkina Faso du 24 au 27 novembre 1998

Présenté par

Michael Gajo

Consultant

ec environmental concept GmbH

Windscheistrasse 14

D-10627 Berlin-Charlottenburg

Allemagne

**Organisé par le Programme Energie Domestique (PED) Sahel,
De la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH,
Dans le cadre de la Coopération Allemande au Développement.**

Table de matière

	Page
1. Contexte de l'atelier	3
2. Résultats atteints	4

Annexes:

Annexe 1: *Tableau synoptique des phases et des activités de l'étude par phase*

Annexe 2: *Tableau synoptique de planification de l'étude sur la stratégie de communication pour les pays membres*

Annexe 3: *Termes de référence pour l'étude portant sur la stratégie de communication des pays membres du PED Sahel (pour la 2e Phase, Partie A)*

Annexe 4: *Plan d'opérations (pour la 2e Phase, Partie A)*

Annexe 5: *Les variables de l'étude - un guide méthodologique indicatif*

1. Contexte de l'atelier

Le Programme Energie Domestique Sahel (PED-Sahel) a organisé un atelier de lancement sur l'étude de stratégie de communication du 24 au 27 à Ouagadougou. Cet atelier représente la **phase préparatoire de planification pour l'élaboration d'une stratégie de communication** pour les pays membres du PED-Sahel.

La problématique de la communication entre les acteurs en énergies domestiques au niveau national et sous-régional était un thème central des réflexions de l'atelier de planification du PED Sahel qui a été tenu du 2 au 6 février 1998 à Tenkodogo/Burkina Faso. La nécessité d'une stratégie a été formulée comme premier résultat à atteindre: *Les principaux intéressés au sous-secteur des énergies domestiques accèdent aux informations gérées par le réseau.*

L'objectif général de l'étude est d'élaborer un système de communication qui sera adopté par les principaux acteurs et institutions nationaux et régionaux des pays membres du PED Sahel.

Pour assurer la participation, la mission se déroulera par des étapes qui permettent de réajuster et d'orienter les actions selon les résultats et les objectifs intermédiaires. Ce processus prévoit trois phases principales (voir Annexe 1: Tableau synoptique des phases et des activités de l'études par phase):

Première phase: **phase préparatoire de planification** avec les consultants pour l'élaboration d'une méthodologie commune et d'un plan d'opération de l'étude.

Deuxième phase: **phase de mission d'étude** dans les six pays de deux partie, ce qui permet d'analyser la viabilité de la méthodologie et de ajuster pour la suite des études. Cette phase est divisée en deux parties:

Partie A: Les études en Mauritanie, au Niger et au Sénégal,

Partie B: Les études au Burkina Faso, au Mali et au Tchad.

Troisième phase: **phase d'analyse, de restitution et de planification pour la mise en oeuvre** de la stratégie de communication du réseau au niveau national et régional.

A l'atelier ont participé (en ordre alphabétique):

Mme. Ngoné Sow Cissé	Consultante en communication pour la mise en oeuvre de l'étude au Sénégal
M. Pascal de CAMPOS	Consultant en communication pour la mise en oeuvre de l'étude au Niger
M. Michael GAJO	Consultant, coordinateur de l'étude et animateur de l'atelier.
M. Hamidou Baba KANE	Consultant en communication pour la mise en oeuvre de l'étude en Mauritanie
M. Yacouba KONATÉ	Représentant du CILSS, Programme PRISME
Mme. Armande SAWADOGO	Coordinatrice Régionale Adjointe du PED Sahel
Mme. Béatrice WESTHOFF	Coordinatrice Régionale du PED Sahel, GTZ

2. Résultats atteints

Selon les objectifs spécifiques et les résultats attendus qui ont été arrêtés dans les termes de référence pour la phase préparatoire, l'atelier a pu aboutir aux principaux résultats suivants:

- les participants ont **échangé des idées sur un concept et une vision d'une stratégie de communication** pour les pays membres du PED Sahel et arrêté une compréhension commune des grandes lignes d'un système de communication. Cette compréhension commune a servi de base pour l'élaboration d'un schéma de planification et un plan d'opération pour la mission d'étude;
- un **schéma de planification** a été élaboré pour toutes les trois phases de la mission visant l'élaboration d'une stratégie de communication (*voir Annexe 2: Tableau synoptique de planification de l'étude sur la stratégie de communication pour les pays membres*);
- les **termes de référence pour la réalisation des missions d'études (Partie A de la deuxième phase)**, notamment les études pour les trois pays, la Mauritanie, le Niger et le Sénégal ont été élaborés (*voir Annexe 3: Termes de référence pour l'étude portant sur la stratégie de communication des pays membres du PED Sahel*);
- un **plan d'opérations pour la réalisation des missions d'études (Partie A de la deuxième phase)** à été élaboré y compris un calendrier de la mission dans les trois pays (*voir Annexe 4: Plan d'opérations*);
- une **démarche pour la préparation des missions** dans les trois pays à été arrêté;
- une **méthodologie commune** pour la réalisation des missions a été discutée et une **liste des variables décisives et des questions principales** à étudier a été établie pour le diagnostic dans les trois pays. Cette liste des variables représente un support méthodologique pour les consultants et permet d'élaborer un guide d'entretien ayant la même structure pour tous les trois pays choisis pour l'étude. Des variables spécifiques de chaque pays sont à intégrer par les consultants (*voir Annexe 5: Les variables de l'étude - un guide méthodologique indicatif*).

La durée totale de l'étude pour la Partie A de la deuxième Phase, c'est à dire les études en Mauritanie, au Niger et au Sénégal a été programmée pour dix semaines du 7 décembre 1998 au 14 février 1999.

L'atelier de concertation des résultats des trois pays aura lieu et du 22 au 27 février ou du 1er au 6 mars 1999. La décision finale sur la date sera prise du PED Sahel en mi-janvier 1999.

Annexe 1 : Elaboration d'une stratégie de communication en énergies domestiques pour les pays membres du PED Sahel

Tableau synoptique des phases et des activités

<u>I. Phase préparatoire</u>	<u>II. Phase d'étude</u>	<u>III. Phase d'analyse, restitution et planification</u>	<u>IV. Phase de mise en œuvre</u>
<p>Activités :</p> <ul style="list-style-type: none"> Echanger les idées en vue d'avoir une compréhension commune sur un concept de communication (vision) Elaborer un schéma de planification pour l'ensemble (phase I et III) Définir la méthodologie de l'étude (phase II A et B) Concevoir les termes de référence qui incluent les tâches des consultants pour la partie A Elaborer le plan d'opération pour la partie A 	<p>Partie A :</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mauritanie ⇒ Niger ⇒ Sénégal <p>Activités :</p> <ul style="list-style-type: none"> Exécuter l'étude Proposer les grandes lignes d'une stratégie de communication nationale Restituer les résultats de l'étude avec les partenaires (aide-mémoire) Rapporter les résultats au PED Sahel Conciter les résultats des trois (3) pays (Mauritanie, Niger, Sénégal) <p><i>Alternative : Elaborer une stratégie de communication provisoire (nationale et régionale) avec les 3 pays membres (voir phase III).</i></p>	<p>Partie B :</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Burkina Faso ⇒ Mali ⇒ Tchad <p>Activités :</p> <ul style="list-style-type: none"> Réajuster et élaborer les termes de référence pour les trois (3) pays Elaborer le plan d'opération pour la partie B Exécuter l'étude Proposer les grandes lignes d'une stratégie de communication nationale Restituer les résultats de l'étude Rapporter les résultats au PED Sahel Conciter les résultats des 3 autres pays (Burkina, Mali, Tchad) <p><i>Alternative: Associer au fur et à mesure les autres pays membres</i></p>	<p>Activités :</p> <ul style="list-style-type: none"> Organiser un atelier régional <ul style="list-style-type: none"> Restituer les résultats des études et valider la stratégie de communication proposée Introduire un système suivi et évaluation Synthèse des études proposant une stratégie de communication pour les six pays (national – régional)



Annexe 2: Tableau synoptique de planification de l'étude sur la stratégie de communication pour les pays membres du PED Sahel

Intitulé du projet : PED Sahel – Elaboration d'une stratégie de communication

(Référence au Résultat 1 du SPP du Projet : "Les principaux intéressés au sous secteur des ED accèdent aux informations gérées par le réseau")

Pays : Burkina Faso

N° du projet : 93.2290.0-003.00

Durée présumée :
Date d'établissement
du TSP : 26.11.98

Description sommaire	Indicateurs	Suppositions	Indicateurs de suppositions
<p>Objectif global: Une stratégie de communication dans le domaine de l'ED des pays membres du PED Sahel est élaborée et approuvée</p> <p>Objectifs spécifiques: Un système de communication performant et durable au niveau national et régional est proposé. Les acteurs et intervenants dans le domaine de l'ED participent à l'élaboration de la stratégie de communication</p>			
<p>Résultat 1: Les termes de référence de l'étude sont élaborés.</p>	Les termes de références de l'étude sont proposés aux consultants.		
<p>Résultat 2: Les études sont exécutées et ses résultats restitués</p>	Un rapport provisoire est disponible pour chaque pays. Une réunion de restitution est organisée dans chaque pays.		
<p>Résultat 3: Les résultats des études sont mis en cohérence</p>	Deux réunions de concertation ont été tenues (après phase 2A et 2B) Les rapports des consultants sont présentés au PED Sahel. Un rapport final de synthèse est disponible.		
<p>Résultat 4: Une stratégie de communication est proposée et validée</p>	La stratégie de communication est approuvée. Les résultats d'un atelier régional de validation de la stratégie de communication sont disponibles.		

Tableau synoptique de planification du projet (TSP)

Intitulé du projet : PED Sahel - Stratégie de communication
Pays : Burkina Faso

Durée présumée :
Date d'établissement du TSP : 07.02.96

<p>Activités principales à mener:</p> <p>Ad Résultat 1:</p> <p>1.1. Proposer et discuter les termes de référence avec les consultants.</p> <p>1.2. Définir une méthodologie de l'étude.</p> <p>1.3. Elaborer un plan d'opération.</p> <p>Ad Résultat 2:</p> <p>2.1. Faire un diagnostic de la situation dans chaque pays.</p> <p>2.2. Proposer et discuter les grandes lignes d'une stratégie de communication pour chaque pays.</p> <p>2.3. Organiser une réunion de restitution dans chaque pays.</p> <p>Ad Résultat 3:</p> <p>3.1. Organiser des ateliers de concertation (après phase 2A et 2B)</p> <p>3.2. Elaborer un rapport de synthèse.</p> <p>Ad Résultat 4:</p> <p>4.1. Organiser l'atelier régional de validation de la stratégie de communication.</p> <p>4.2. Proposer une stratégie de communication pour chaque pays.</p>			
--	--	--	--

Annexe 3:

TERMES DE REFERENCE DE L'ETUDE PORTANT SUR LA STRATEGIE DE COMMUNICATION DANS LES PAYS-MEMBRES DU PED SAHEL/GTZ-CILSS

1. CONTEXTE DE L'ETUDE.

La problématique de l'énergie domestique au Sahel souligne une forte prépondérance des ressources ligneuses dans la consommation des ménages (75 à 90%), entraînant de fortes pressions sur les ressources naturelles et une fragilisation des écosystèmes sahéliens.

Tandis que sa part, dans les bilans nationaux, représente plus de 65%, le secteur de l'énergie domestique n'a pas obtenu l'attention qu'il mérite et l'absence de politique cohérente et de coordination constitue un obstacle à son intégration dans les autres secteurs de développement.

Certes, les pays du Sahel ont bénéficié depuis une vingtaine d'années d'un appui important de la coopération internationale, à travers différents projets ayant enregistré quelques succès, mais les approches furent menées sans stratégie d'ensemble et les problèmes posés au niveau national et régional n'ont pas été suffisamment analysés. Il manquait en particulier la dimension institutionnelle du caractère intersectoriel de l'énergie domestique qui recouvre les questions liées à l'environnement, à l'énergie, au genre et à la lutte contre la pauvreté.

Le PED/Sahel GTZ/CILSS, qui a démarré ses activités en janvier 1997 dans la sous-région du Sahel, se propose d'aboutir à une réduction de la consommation de la biomasse à travers une meilleure maîtrise des énergies traditionnelles et la gestion durable des ressources en énergies alternatives.

La stratégie adoptée par le PED Sahel est de valoriser les acquis en intégrant la problématique de l'énergie domestique dans les différents secteurs du développement : énergie, environnement, développement rural, éducation, santé, sécurité alimentaire, promotion de la femme, de l'artisanat et des petites et moyennes entreprises.

La mise en cohérence de l'ensemble de ces domaines, suppose la création d'un cadre partenarial d'échanges et de communication afin de renforcer la synergie entre les différents acteurs et d'optimiser les compétences nationales et régionales.

JUSTIFICATION DE L'ETUDE

Les études menées dans les pays, notamment celles portant sur "l'identification des conditions - cadres à l'intervention du PED", comme les rencontres sous-régionales organisées par le PED-Sahel GTZ/CILSS, ont souligné la nécessité de mettre en place des cadres de concertation pour les différents intervenants dans le secteur des énergies domestiques, d'apporter un appui à la collecte et à la diffusion des informations et de favoriser les échanges d'expériences, tant au niveau national que régional.

Les participantes au séminaire Femmes et Energie pour le développement durable de l'Afrique (décembre 1997) avaient initié la mise en œuvre d'un réseau afin de renforcer les échanges d'informations dans la région.

A l'occasion de l'atelier de planification régionale de Tenkodogo (du 2 au 6 février 1998), qui avait enregistré la présence à un haut niveau des responsables des institutions nationales et régionales, la problématique de la communication était apparue comme un thème central des réflexions des participants. C'est ainsi, que des recommandations allant dans le sens de la mise en œuvre d'une stratégie de communication ont été formulées. Dans les pays où les tables-rondes nationales ont été organisées, les partenaires ont confirmé leurs demandes en appuis divers, dont l'accès des différents acteurs aux informations sur l'énergie domestique par la mise en place de structures appropriées.

Le PED Sahel, en tant que facilitateur, s'est engagé à soutenir les actions structurantes en matière de gestion durable de l'énergie domestique. Cette étude s'inscrit dans le processus de formulation d'une stratégie de communication susceptible de répondre aux besoins de ses partenaires.

Face au caractère disparate d'une masse d'informations détenues par les acteurs en énergie domestique, à la faiblesse de sa circulation et à son utilité, l'existence d'un système d'information mieux structuré et fiable permettra de renforcer les cadres de concertation, par l'intensification des échanges et une meilleure planification des activités. Le système d'information est donc perçu comme un outil d'aide à la décision pour l'ensemble des partenaires.

3. OBJECTIFS DE L'ETUDE

L'objectif global de l'étude est d'élaborer et de valider une stratégie de communication dans le domaine de l'énergie domestique pour les pays membres du PED Sahel.

Au terme de ce processus, il s'agit de mettre en œuvre un système de communication performant et durable au niveau national comme au niveau régional, grâce à l'adhésion des acteurs et intervenants dans le domaine de l'ED à une stratégie de communication concertée.

Les objectifs spécifiques de cette étude sont donc les suivants :

- i) Réaliser un diagnostic de l'existant en matière de systèmes de communication utilisés par les acteurs et intervenants dans le domaine de l'énergie domestique ;
- ii) Identifier les facteurs déterminants de la communication : les centres d'intérêts, les ressources et les besoins des acteurs ;
- iii) Analyser la qualité de la participation, en mettant l'accent sur la nature des échanges entre les différents partenaires, les opportunités et contraintes qui se posent dans la circulation des informations ;
- iv) Proposer les grandes lignes d'une stratégie de communication adaptée aux besoins, en tenant compte des acteurs potentiels, des contenus des activités, des canaux appropriés, des ressources et de la faisabilité institutionnelle ou structurelle du système de communication ;
- v) Définir les critères de performance, ainsi que les mécanismes de suivi-évaluation du système proposé.

3. TACHES DU CONSULTANT

Les tâches du consultant sont donc les suivantes :

- i) Définir clairement la méthodologie permettant de mener à bien le travail demandé ;
- ii) Identifier les intervenants dans le secteur de l'énergie domestique, décrire leurs activités, la nature des informations qu'ils génèrent et qu'ils recherchent, de même que les supports des informations produites et souhaitées ;
- iii) Décrire les systèmes de communication opérationnels dans le pays et utilisés par d'autres catégories d'acteurs ou de groupes ;
- iv) Evaluer les échanges d'informations entre partenaires, analyser les opportunités et contraintes dans la circulation de l'information et leurs besoins ;

- v) Proposer les grandes lignes d'une stratégie de communication en mettant l'accent sur les partenaires potentiels, les contenus des activités et les canaux appropriés pour la diffusion des informations ;
- vi) Evaluer les moyens matériels et humains nécessaires pour la mise en place du système de communication ;
- vii) Définir des critères de performance pertinents et les éléments de suivi – évaluation du système proposé ;
- viii) Restituer les résultats de l'étude au cours d'une réunion avec les principaux partenaires au niveau national et fournir le rapport de l'étude ;
- ix) Participer à la réunion de concertation sur les résultats obtenus dans les trois pays (Mauritanie, Sénégal, Niger) et rédiger le rapport final.

3. METHODOLOGIE DE L'ÉTUDE.

L'atelier préparatoire de Ouagadougou (23-28 mars 1998) a permis d'harmoniser la démarche pour la conduite des études dans les trois pays. Le consensus méthodologique a permis de dégager les orientations suivantes :

- ◆ Exploiter les sources documentaires disponibles dans les pays afin de documenter les processus en cours, en tenant compte des études réalisées par les autres partenaires du développement, de leurs axes d'intervention et des objectifs de l'étude ;
- ◆ Adopter une démarche participative dans l'élaboration et l'administration d'un guide d'entretien semi-directif, basé sur la liste de contrôle "check-list" arrêtée à Ouagadougou ;
- ◆ Analyser les résultats et formuler des propositions cohérentes pour la mise en œuvre de la stratégie de communication ;
- ◆ Restituer les résultats de l'étude aux principaux partenaires potentiels du système de communication.

3. DUREE DE L'ETUDE

La durée totale de l'étude a été programmée pour dix semaines.

7. RAPPORTS DE L'ETUDE

- ◆ Le rapport préliminaire de l'étude sera soumis aux partenaires nationaux dans les pays par le consultant ;
- ◆ Le rapport provisoire sera envoyé au PED Sahel après la phase de restitution dans les pays ;
- ◆ La version finale du rapport de l'étude sera déposée après la phase de mise en cohérence qui regroupera l'ensemble des consultants.



gtz

Annexe 4: Plan d'opérations

Intitulé de projet: Programme Energie Domestique (PED) Sahel
 Etude sur la stratégie de communication en Mauritanie, Niger, Sénégal
 (Phase d'étude, Partie 2 A)

Période de planification: 07.12.1998 - 03.07.1999
 Date d'établissement: 26.11.98

Deutsche Gesellschaft für
 Technische Zusammenarbeit
 (GTZ) GmbH

Page 5

No.	Activité	Respon- sable	Période d'exécution										Nbre. expert-jours		
			1e semaine 7 - 13. dec	2e semaine 14 - 20. dec	3e semaine 21 - 26. dec	4e semaine 28. dec - 3. jan	5e semaine 4 - 10. jan	6e semaine 11 - 17. jan	7e semaine 18 - 23. jan	8e semaine 25 - 31. jan	9e semaine 1 - 7. fév	10e semaine 8 - 14. fév			
R 3	Les résultats des études sont mis en cohérence														
3.1	Organiser un atelier de concertation ¹														
3.1.1	Distribuer les rapports provisoires aux consultants et au PED Sahel	B. Westhoff													
3.1.2	Coordonner et animer une réunion de reflexion sur les résultats des études	M. Gajo													6
3.1.3	Participer à la concertation sur les résultats des trois pays (Mauritanie, Niger, Sénégal) en y incluant le système monitoring (indicateur)	N. Cissé P. deCarpos M. Gajo H. B. Kane													3
3.1.3.1	Présenter et discuter les résultats des études au PED Sahel	N. Cissé P. deCarpos H. B. Kane													
3.1.3.2	Déduire les grandes lignes de la stratégie de communication	N. Cissé P. deCarpos M. Gajo H. B. Kane													
3.1.3.3	Rédiger le rapport final par pays jusqu'à 7 mars 1999	N. Cissé P. deCarpos M. Gajo H. B. Kane													2
3.1.3.4	Rédiger un rapport de synthèse sur les résultats. Jusqu'à 14 mars 1999	M. Gajo													

¹ Note: L'atelier de concertation aura lieu du 23 au 27 février ou du 2 au 7 mars 1999, le rapport final sera rédigé après l'atelier sur place.

Annexe 5: Les variables de l'étude - un guide méthodologique indicatif ¹

I. Acteurs

Variables	Questions à étudier
(1) acteurs en énergies domestiques	<i>Identifier, lister et choisir les acteurs en énergies domestiques pour les contacter !</i>
(2) administration principales chargées du secteur de l'énergie	Qui sont les administrations principales chargées du secteur des énergies domestiques? Quel et le rôle de chaque administration travaillant dans le secteur des énergies domestiques?
(3) projet d'énergie domestique comme activité principale	Qui sont les projets, qui ont les énergies domestiques comme activité principale ou exclusive ? Quels sont leur objectif (de projet), les domaines spécifiques, leurs stratégies et approches? Quel et leur rôle par rapport à tous les acteurs travaillant dans le domaine des énergies domestiques?
(4) programmes et projets ayant un volet des énergies domestiques <ul style="list-style-type: none"> • organisations socio-professionnelles • ONG/ Mobilisation sociale • localisation géographique dans l'espace national • question du genre 	Qui sont les projets, qui ont une composante énergies domestiques ou qui travaillent partiellement dans ce sous-secteur? Quelle et le domaine principale et la spécificité de ces projets? Dans quels domaines travaillent-ils? Quelle et leur motivation de travailler dans ce sous-secteur? Quel est leur rôle, leur importance et leurs capacités par rapport aux énergies domestiques? Quelle est la localisation géographique de leur intervention (national, régional, local) ? Intègrent-ils l'approche „genre“?
(5) autres acteurs ayant des activités dans le sous secteur des énergies domestiques (intérêt) <ul style="list-style-type: none"> • individus • secteur privé 	Y-a-t-il hors des variables 2 à 4 d'autres acteurs qui jouent un rôle important dans le sous-secteur des énergies domestiques, notamment des <ul style="list-style-type: none"> • individus, par exemple des consultants indépendants, ou le • secteur privé (par exemple des petites et moyennes industries, artisans, commerçants des foyers améliorés et des technologies substitutrices du bois de feu, commerçants des combustibles, etc.)? Quels sont leurs intérêts? Comment le secteur privé participe dans le domaine des énergies domestiques (actif, passif, etc.)?
(6) acteurs qui sont intégrés dans un	Qui sont les acteurs qui entretiennent un circuit

¹ Cette liste contient des variables décisives de l'étude qui ont été collectées à travers un brainstorming des participants de l'atelier. Ensuite les variables collectées ont été structurées selon des rubriques. Les questions principales à poser ont été élaborées par un sous-groupe de travail. La liste des questions à été complétée par le coordinateur de l'étude après l'atelier sans changer, éliminer ou ajouter des variables. Cette liste des variables qui représente un support méthodologique pour les consultants permet d'élaborer un guide d'entretien ayant la même structure pour tous les trois pays choisis pour l'étude. Des variables spécifiques de chaque pays y sont à intégrer par les consultants.

circuit d'information existant	d'informations ou un échange d'informations formel ou informel en énergies domestiques au niveau national ou régional?
(7) acteurs qui sont exclus d'un circuit d'information existant	Quels acteurs sont exclus d'un circuit d'information existant en énergies domestiques? Pourquoi sont-ils exclus?
(8) impact des activités des acteurs à travers de leur zone d'intervention	Les acteurs en énergies domestiques disposent-ils d'un système de suivi et évaluation afin de pouvoir observer l'état d'avancement des projets et évaluer l'impact des activités et les résultats atteints du projet?
(9) différence des acteurs /groupes cibles	Quelle est la différence entre les différents acteurs? Comment caractériser l'hétérogénéité des différents acteurs et des groupes cibles?
(10) professionnels en communication	Qui sont les professionnels en communication? Quels sont leurs caractéristiques? Entretiennent-ils des activités de communication par rapport au thème énergie domestique? Si oui, lesquelles ? (par exemple, élaboration d'une stratégie de communication visant les groupes cibles, exécution des campagnes d'information, exposition, publication d'un bulletin, etc.) Existe-t-il une coopération entre les acteurs en énergies domestiques et des professionnels en matière de communication (par exemple consultants de communication, médias).
(11) circuit(s) d'information hors des énergies domestiques	Existent-ils des circuits ou des systèmes d'information fonctionnels hors du sous-secteur énergies domestiques? Si oui lesquels? Qui sont les acteurs? Comment le système est-il organisé? Quelles sont les expériences positives et négatives, les forces et faiblesses de ces systèmes de communication? Que peut-on apprendre de ces expériences en vue d'une stratégie de communication pour les énergies domestiques?

II. Activités en énergies domestiques

<i>Variables</i>	<i>Question à poser / étudier</i>
(12) activités énergies domestiques menées par les différents intervenants	Quel est le domaine d'intervention de l'acteur?
(13) diversité des domaines des acteurs	<p>Quel est l'objectif des intervenants en matière d'énergies domestiques?</p> <p>Quelle est</p> <ul style="list-style-type: none"> • la stratégie d'intervention, • la zone d'intervention • le pouvoir • les capacités • etc. <p>de chaque intervenant?</p>
(14) impact des activités des acteurs potentiels	<p>Quels sont les partenaires de l'acteur et relations?</p> <p>Quels sont les bénéficiaires ou groupes cibles et relations?</p> <p>Quel est l'impact des activités des acteurs; est-il perceptible à travers de leur approche sectorielle ou intégrée?</p>

III. Circuits d'information

<i>Variables</i>	<i>Question à poser / étudier</i>
(15) stratégie d'intervention des acteurs et la circulation de l'information au niveau interne et externe	<p>Existe-t-il des stratégies de communications (élaborées ou planifiées) auprès des acteurs principaux du sous secteur énergies domestiques?</p> <p>Qui a élaboré cette stratégie pour quel objectif?</p>
(16) acquis du système de communication existant (système et méthodes de diffusion)	<p>Existe-t-il des systèmes de communication auprès des acteurs en énergies domestiques?</p> <p>Qui entretient l'échange d'information et avec qui ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • aux niveau formel ou informel • au niveau interne (par exemple d'une administration) ou externe entre différents acteurs? <p>Quel est l'objectif dans la collecte et la diffusion de l'information?</p> <p>Quel sont les caractéristiques de ce système de communication (centralisé, décentralisé, rayon d'action au niveau national et régional, etc.)?</p> <p>Comment la collecte des informations est-elle organisée?</p> <p>Sous quelles formes sont-elles générées (brutes ou traitées)?</p> <p>Quelles sortes d'informations ont-elles générées par quel l'acteur?</p> <p>Quelles informations sont diffusées pour quels destinataires et par quels canaux?</p>
(17) circuit(s) d'information informel(s)	Comment caractériser les circuits d'information

<p>et formel(s) existant(s)</p>	<p>existants (formel, informel)? Avec quelle périodicité sont les informations générées?</p>
<p>(18) forme et degré de participation des acteurs</p>	<p>Qui a initié ce circuit d'information? Quels acteurs sont intégrés dans ce circuit d'information? Lesquels sont exclus de ce circuit d'information? De quelle forme et de quel degré les acteurs en énergies domestiques participent au circuit d'information existant en ce qui concerne</p> <ul style="list-style-type: none"> • la collecte d'information • le stockage (banque de données) • la production de l'information et l'échange de l'information en tant qu'émetteur et distributeur de l'information (publication, campagne d'information, organisation des séminaires, etc.) • l'accès aux informations en tant que récepteur et destinataire?
<p>(19) Contraintes/ problèmes pour donner ou recevoir les informations</p>	<p>Quelles sont les problèmes et les contraintes principales pour établir un système de communication?</p>
<p>(20) échange d'informations entre les acteurs en énergies domestiques</p>	<p>S'il n'y a pas un système de communication, existe-t-il au moins un échange d'informations partiel et irrégulier entre les acteurs en énergies domestiques? Existe-t-il un système de communication planifié interne ou externe?</p>
<p>(21) nature des liens d'informations avec les autres acteurs /intervenants</p>	<p>Quelles sont les activités de communication du programme, projet ou ONG vis-à-vis</p> <ul style="list-style-type: none"> • d'autres acteurs et intervenants? • des groupes cibles?
<p>(22) disponibilité de l'information chez les utilisateurs potentiels</p>	<p>Quels types d'informations sont collectées? Sont-elles disponibles et accessibles? Quels sont les types d'informations recherchées et demandées par des partenaires du programme/ projet et d'autres intéressés? Qui sont les intéressés qui cherchent des informations auprès du programme, projet ou l'ONG? <i>Tester que les informations générées par l'institution sont disponibles auprès des partenaires, intéressés et groupes cibles!</i></p>

IV. Nature ou type d'information

Variables	Question à poser / étudier
(23) catégories des informations disponibles	Avec quelle périodicité sont-elles souhaitées?
(24) nature de l'information donnée et recherchée par l'acteur	A quelle utilisation est destinée l'information recherchée?
(25) types d'informations produites	Quelles informations sont produites et diffusées par l'acteur? Quels problèmes les handicapent pour : <ul style="list-style-type: none">• générer• diffuser• rechercher• et traiter l'information
(26) destinations et destinataires des informations	Qui sont les destinataires principaux et secondaires des informations diffusées?

V. Supports de communication

Variables	Question à poser / étudier
(27) supports d'information de communication et médiatiques <u>existants</u>, connus et utilisés	Quels sont les supports pour la collecte, le stockage, la production et la diffusion des informations en tant qu'émetteur? Quels sont les supports pour l'obtention des informations recherchées en tant que récepteur?
(28) acteurs potentiels qui disposent de supports appropriés en la matière	Quels acteurs disposent de quel support ou de quelle possibilité de collecter, stocker, produire et de diffuser de l'information? Quels sont les canaux de communication utilisés? Y a-t-il des alternatives, si oui lesquelles?
(29) canal utilisé et <u>souhaité</u> par l'acteur	Quels supports sont souhaités? S'il y a des supports souhaités, pourquoi ils ne sont pas utilisés? Quelles sont les contraintes? Lesquels ne sont pas accessibles pour l'acteur?
(30) besoins en information énergies domestiques : <ul style="list-style-type: none">• type• collecte• émetteur/ récepteur ou consommateur	En tant que récepteur des informations, quels sont les besoins en information des différents acteurs? De quel type d'information ont-ils besoin?
(31) banque de données en énergies domestiques existantes	Existe-t-il une banque des données sur les énergies domestiques? Si oui, quel est l'objectif de cette banque de données? Qui gère cette banque de données? Qui en profite? Qui a accès aux informations?

<p>(32) supports potentiels</p> <ul style="list-style-type: none"> • type de support • impact sur les groupes cibles • fréquence de diffusion • mode de participation au système • coûts 	<p>Quels sont les supports potentiels qui ne sont pas utilisés?</p> <p>Pourquoi ne sont-ils pas utilisés?</p> <p>Sont ils appropriés à l'objectif par rapport à la diffusion de information?</p> <p>Sont-ils accessibles et abordables?</p>
--	---

VI. Moyens mis en œuvre

Variables	Question à poser / étudier
<p>(33) coût de la dissémination de l'information</p>	<p>Les acteurs, ont-ils prévu un budget pour la communication?</p> <p>Quels moyens matériels utilisent-ils pour générer, diffuser, rechercher l'information?</p> <p>Quels sont les coûts de ces moyens?</p>
<p>(34) Moyens mis en œuvre (capacités – activités) pour rechercher et /ou diffuser l'information</p>	<p>Combien de temps cela prend de</p> <ul style="list-style-type: none"> • générer • diffuser • rechercher l'information ?
<p>(35) moyens humains et matériels utilisés pour donner et obtenir l'information</p> <p>Des moyens humains et matériels sont planifiés pour la recherche et le traitement de l'information dans le sous secteur des ED</p>	<p>Les acteurs, ont-ils prévu des moyens humains et matériels pour la communication dans la planification des leurs activités?</p> <p>Y a-t-il un responsable des activités de communication?</p> <p>Combien de personnes s'occupent de la recherche de l'information dans l'institution?</p>
<p>(36) Le temps mis pour donner et obtenir l'information</p>	<p>Combien cela coûte de générer les informations endogènes?</p> <p>Combien cela coûte de rechercher les informations ailleurs?</p> <p>Combien cela vous coûte de diffuser les informations que vous générez?</p>

VII. Attitudes par rapport à la communication (Atouts/ contraintes)

Variables	Question à poser / étudier
<p>(37) compréhension des acteurs du terme énergies domestiques et d'un réseau en énergies domestiques</p>	<p>Quelle est la compréhension d'un réseau en énergies domestiques au niveau national et régional de chaque acteur?</p> <p>Quelles seraient les caractéristiques principales d'un réseau en énergies domestiques?</p> <p>Qu'en attendriez-vous?</p> <p>De quelle manière cela améliorera-t-il leurs performances?</p>

<p>(38) diverses compréhensions sur la communication (information, sensibilisation, éducation), réseau de communication</p>	<p>Quelle est la compréhension d'un système de communication en énergies domestiques au niveau national et régional de chaque acteur?</p> <p>Qu'implique la notion de communication?</p>
<p>(39) compréhension des acteurs sur un système de communication</p>	<p>Quelles seraient les caractéristiques principales d'un système de communication en énergies domestiques du point de vue de chaque acteur?</p> <p>Qu'en attendent-ils? De quelle manière cela améliorera-t-il leurs performances?</p> <p>Quels éléments selon l'acteur devrait inclure un réseau /système stratégie de communication?</p> <p>Est-ce que un système de communication souhaité entre les acteurs en énergies domestiques au niveau national et régional correspond à ces besoins par rapport à l'échange de l'information?</p>
<p>(40) approche conceptuelle du système de communication</p> <p>(41) perception (acteurs) d'un système/ réseau à mettre en place</p>	<p>Quel rôle voyez-vous votre administration, programme, projet, ONG, etc. jouer dans le réseau/ système/ stratégie de communication?</p> <p>Qui peut jouer le rôle d'un chef de file d'un système de communication au niveau national et régional?</p>
<p>(42) recherche et traitement de l'information dans le sous secteur des énergies domestiques constituant une partie intégrante de leur planification</p>	<p>Quels seraient pour vous les avantages d'un système / réseau stratégie de communication ?</p> <p>Qu' envisagent les acteurs par la mise en place d'un système de communication?</p> <p>Que faire avec les informations que l'on souhaite recevoir à l'aide d'un système de communication?</p>
<p>(43) motivation de participer à l'échange de l'information</p>	<p>Les acteurs en énergies domestiques, sont ils prêts de participer activement à l'organisation d'un système de communication?</p> <p>Si oui, pourquoi? Quelle est leur motivation et leurs intérêts? Si non, pourquoi?</p>
<p>(44) volonté de diffuser et mettre à la disposition des informations</p>	<p>Les acteurs en énergies domestiques, sont ils prêts de diffuser et de mettre à la disposition leurs informations stockées pour d'autres acteurs?</p> <p>Si oui à quelles conditions?</p> <p>Avec qui veulent-ils coopérer ou non?</p>
<p>(45) Perception du rôle du PED Sahel par les acteurs par rapport à la distribution de l'information</p>	<p>Quel rôle voyez-vous le PED Sahel jouer dans le réseau/ système /stratégie de communication?</p>
<p>(46) Intérêts des acteurs</p>	<p>Quels sont les intérêts généraux et spécifiques des acteurs en vue d'un système de communication?</p>
<p>(47) Pouvoir /capacités des acteurs</p>	<p>Quels sont leur pouvoir et leurs capacités qui leur permettent de participer à la conception, création et la mise en marche d'un système de communication?</p>
<p>(48) Conflit(s) potentiel(s) entre acteurs dans un pays</p>	<p>Existe-t-il des conflits ou conflits potentiels entre des acteurs en énergies domestiques?</p> <p>Si oui, que signifient ces conflits en vue d'un système de communication souhaité?</p>

VIII. Eléments d'évaluation de la situation observée

<i>Variable</i>
(49) Résultats attendus d'un système de communication
(50) critères d'évaluation d'une information utile
(51) Les besoins sont-ils liés à des demandes réelles

Annexe 6: Programme de l'atelier

Programme Energie Domestique (PED) Sahel GTZ/CILSS

Stratégie de communication des pays membres du PED Sahel

Atelier de lancement sur la stratégie de communication

Ouagadougou, 24 au 27 novembre 1998

Modération: Michael Gajo

Programme de l'atelier

Mardi, 24 novembre 1998

- 9.00 h Ouverture de l'atelier, Mme. Beatrice Westhoff
- 9.15 h Présentation des participants
- 9.45 h L'étude „Stratégie de communication des pays membres du PED Sahel“,
M. Michael Gajo
- Objectif de la mission
 - Résultats attendus
 - Termes de Référence de la mission
 - Introduction dans la méthode Metaplan
 - Présentation du programme provisoire
- 10.30 h *Pause Café*
- 10.45 h **Echange d'idées**
- Brainstorming
- 11.00 h • Présentation des idées, structuration des idées
- 12.30 h *Déjeuner*
- 14.30 h Présentation des pays de l'étude en matière de communication
- Mme. Ngoné Sow Cissé: Sénégal
- 15.15 h • M. Hamidou Kane, Mauritanie
- 16.00 h *Pause Café*
- 16.15 h Plénière: Discussion sur les thèmes et la démarche méthodologique de l'atelier
- 17.00 h Constitution des sous-groupes de travail:
- Groupe 1: Mme. Béatrice Westhoff, M. Pascal de Campos, M. Hamidou Baba Kane
- Groupe 2: Mme. Ngoné Cissé, Mme. Armande Sawadogo, M. Michael Gajo

Mercredi, 25 novembre 1998

8.30 h Présentation des pays de l'étude en matière de communication

- M. Pascal de Campos, Niger

10.30 h *Pause Café*

10.45 h Travail en deux sous-groupes:

- Elaborer la **vision / concept d'une stratégie de communication** des pays membres du PED-Sahel; échanger les informations et mettre en cohérence la compréhension sur une stratégie future.
- Décrire le **contexte de l'étude**.
- Discuter et arrêter la **justification d'une stratégie de communication**.
- Elaborer l'**objectif global et les objectifs spécifiques** d'une stratégie de communication pour les pays membres du PED Sahel.

12.30 h *Déjeuner*

14.30 h Continuation du travail en groupe

15.15 h Présentation et discussion des résultats en plénière

15.45 h *Pause Café*

16.00 h Réconstitution des sous-groupes de travail:

Sous-groupe 1: Mme. Béatrice Westhoff, Mme. Armande Sawadogo, M. Michael Gajo: Elaborer et visualiser un schéma des phases et les activités pour l'élaboration d'une stratégie de communication

Sous-groupe 2: Mme. Cissé Ngoné, M. Pascal de Campos, M. Hamidou Baba Kane: Elaborer les tâches des consultants pour Phase II, Partie A

Jeudi, 26 novembre 1998

8.30 h Présentation des résultats du sous-groupe 1: Schéma des phases de l'élaboration d'une stratégie de communication

9.15 h Présentation des résultats du sous-groupe 2: Tâches de consultants

Discuter et approuver les tâches des consultants pour Phase II, Partie A

10.00 h Formuler d'autres „résultats“ hors des tâches des consultants pour compléter le schéma de planification

10.30 h *Pause Café*

10.45 h Travail en 3 sous-groupes:

- (1) Hamidou Kane: Mettre en forme/ écrire les termes de référence:
- revoir et compléter le contexte de l'étude
 - justification de l'étude
 - objectif(s) de l'étude
 - tâches des consultants

- (2) Mme. Béatrice Westhoff et Mme. Armande Sawadogo: Compléter le schéma de planification (en incluant les activités du résultat 4 et les indicateurs)
- (3) Mme. Ngoné Cissé, M. Pascal de Campos, M. Michael Gajo: Elaboration du plan d'opération de l'étude pour la Phase II, Partie A

12.30 h *Déjeuner*

14.30 h Continuation du travail en sous-groupes

15.45 h *Pause Café*

16.00 h Présentations des résultats en sous-groupes:

- Présenter, discuter et approuver le **schéma de planification**
- Présenter, discuter et approuver le **plan d'opération**

17.30 h Ecrire le schéma de planification et le plan d'opérations (Melle. Eugénie Zampou, Secrétaire du PED et Michael Gajo)

Vendredi, 27 novembre 1998

8.30 h Elaboration des grandes lignes de la méthodologie et du guide d'entretien de l'étude (en plénière):

- Collecter et structurer les variables de l'étude par un „brainstorming visualisé“ (en plénière)

9.15 h Travail en sous-groupe:

- Mme. N. Cissé, M. P. de Campos: regrouper les variables en catégories et déduire les questions principales d'un guide d'entretien
- M. H. Kane: Ecrire les termes de référence
- M. Gajo: Ecrire et mettre en cohérence le schéma de planification et le plan d'opération

10.30 h *Pause Café*

10.45 h Continuation du travail en sous-groupes

12.30 h *Déjeuner*

14.30 h Présentation et mis en cohérence des résultats des sous-groupes:

- Présenter et approuver la **liste des variables** et les **question principales d'un guide d'entretien**
- Lire et approuver les **termes de références**
- Lire et approuver le **schéma de planification et le plan d'opération écrits**

15.45 h *Pause Café*

16.00 h Programmation du **calendrier de l'étude** et de l'atelier de concertation après les études dans les trois pays

16.30 h Clôture de l'atelier par Mme. Béatrice Westhoff, PED Sahel



Atelier de lancement de la stratégie de communication des pays membres du PED Sahel

Ouagadougou, du 24 au 26 Novembre 1998

Liste des participants /Adresses

Nom et prénoms	Adresse postale	Téléphone	Fax	Email
Hamidou Baba Kane	CECO-Conseils BP 4224 Nouakchott MAURITANIE	222-25-87-54 25-63-89	222-25-87-54 25-41-33	hbk@Toptechnology.mr
Pascal de Campos	Cabinet de Consultant NAZARI SARL BP 11169 Niamey NIGER	227-75-32-90	227-75-33-11	nazari@intnet.ne
Ngoné Sow Cissé	Consultante BP 711 Saint-Louis SENEGAL	221-961-35-52 Portable : 221-639-11-98	221-961-35-52	ngcisse@hotmail.com
Michael Gajo	Consultant ec environmental concept GmbH Windscheidstrasse 14 D-10627 Berlin - Charlottenburg ALLEMAGNE	49-30-32709994 49-30-32709995 49-30-3257039	49-30-32709969	michael.gajo@ec-consultants.de
Beatrice Westhoff	Programme Energie Domestique (PED) Sahel	226-36-30-09 36-00-46	226-36-30-09 31-74-73 31-08-73	ped.sahel@fasonet.bf GTZ-Burkina@bf.gtz.de
Armande Sawadogo	Programme Energie Domestique (PED) Sahel	226/ 36 30 09 36 00 46	226-36-30-09 31-74-73 31-08-73	ped.sahel@fasonet.bf GTZ-Burkina@bf.gtz.de